

**Методика (критерии и показатели)
оценки сформированности
у обучающихся основной школы
культуры исследователя**

Оглавление

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ	2
КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ СФОРМИРОВАННОСТИ КУЛЬТУРЫ ИССЛЕДОВАТЕЛЯ У УЧАЩИХСЯ ОСНОВНОЙ ШКОЛЫ	8
Критерии оценки метапредметных, общих, универсальных образовательных результатов.....	8
Критерии и показатели оценки сформированности исследовательских компетенций.....	10
Критерии и показатели оценки проектных компетенций учащихся.....	12
Уровни сформированности компетенций.....	13
Критерии и показатели оценки сформированности личностных качеств и исследовательского поведения	20
Критерии и показатели анализа качества условий для формирования культуры исследователя	21
ОСНОВНЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ ОЦЕНКИ.....	22
Педагогическая диагностика.....	22
Инструменты формирующего оценивания.....	24
Психолого-педагогическая диагностика.....	25
РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОЦЕНКЕ КУЛЬТУРЫ ИССЛЕДОВАТЕЛЯ УЧАЩИХСЯ ОСНОВНОЙ ШКОЛЫ	29
ПРИЛОЖЕНИЯ	30
Приложение 1. Диагностические карты оценки проектов учащихся основной школы.....	30
Приложение 2. Диагностическая карта оценки итогового проекта	38
Приложение 3 Отзыв о работе обучающегося	40
Приложение 4. Диагностическая карта оценки работы с портфолио	43
ПРИЛОЖЕНИЕ 5 Контрольный лист наблюдения за качествами, проявляющимися в совместной и самостоятельной деятельности	46
Приложение 6. Входная анкета (самодиагностика сформированности исследовательских умений).....	49
Приложение 7. Портфолио обучающихся	50

Аннотация

Методика оценки культуры исследователя является продуктом деятельности ОЭП ГБОУ гимназия № 261 и содержит как критериальную основу, так и различные инструменты комплексной оценки. Помимо традиционных диагностических карт оценки Методика включает в себя инструменты психолого-педагогической диагностики и формирующего оценивания. Практические материалы и теоретические обобщения будут полезны и интересны всем, кто занимается организацией учебно-исследовательской и проектной деятельности обучающихся.

Авторский коллектив: Матина Г.О., научный руководитель ОЭП, к.психол.наук;
Палубинская Ю.О., зам.директора по УВР; Сорокина Е.Н., методист ОЭП, к.п.н.;
Яшина Е.В., педагог-психолог

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Понятие «культура» имеет множество интерпретаций на уровне концептуальных направлений научных исследований:

- Аксиологическая концепция, отражающая духовную природу человека в совокупности её базовых ценностей и нравственных норм.
- Деятельностная концепция видит в культуре проявление активной, разумной и созидательной природы человека.
- Личностная концепция предоставляет культуру в аспекте актуализации социальной природы человека: процессов преобразования опыта, выстраивания системы социальных отношений и пребывания в определенном социальном пространстве и времени.
- Суммативная, интегративная концепция культуры - сумма продуктов деятельности, различных социальных процессов и коммуникации, область технических и социальных достижений, накопленных человечеством в процессе научно-технического и гуманитарного развития.

Рассматривая теоретические основы моделирования и понимания феномена «культура», мы делаем **акцент на важности личностного развития на основе активной, преобразовательной деятельности ребенка как субъекта и полноправного участника образовательных отношений, на формировании субъектной позиции личности. В данном случае мы опираемся на системно-деятельностный подход как ключевой в условиях реализации ФГОС и личностно-интегративный.**

Что такое «культура исследователя»?

Анализ научно-исследовательских работ показал следующее:

1. Отсутствие единства подходов не только к определению, но и к описанию характеристик понятия (исследовательская культура трактуется как динамичное, интегративное личностное образование, с одной стороны, и как определенные качества, свойства, компоненты деятельности, проявляющие себя на уровне мотивации, технологических процессов деятельности, знаний и умений, компетенций, творческой активности личности (Е.А.Носаева, Е.Д.Андреева, И.Ф.Исаев, Н.В.Петрова, Е.А.Фирсова). Отсюда моделирование культуры исследователя проводится на уровне выделения компонентов системы:

- мотивационного
- содержательного
- деятельностного (операционального, технологического и т.п.)
- творческого и т.п.

Например, компонентами исследовательской культуры старшеклассников (по Е.А.Фирсовой) являются: когнитивно-гносеологический (гносеологическая грамотность старшеклассника), мотивационно-ценностный (наличие у школьников системы мотивов – познавательного интереса, мотива самообразования и самореализации), деятельностно-проективный (реализация исследовательских умений старшеклассников через исследовательский проект и построение перспективы своей исследовательской деятельности).

При этом предлагаются модели не только результата, но и процессов формирования исследовательской культуры.

Например, модель формирования учебно-исследовательской культуры старшеклассников, созданная на основе задачного подхода (по Г.Ф.Валеевой), включает в себя целевой, содержательный, технологический и результативно-оценочный блоки.

К сожалению, следует констатировать недостаток интегративных моделей, связывающих результативный, процессуальный и оценочный аспекты.

2. Нам интересны попытки моделирования культуры исследователя на уровне ее вертикальных и горизонтальных составляющих, позволяющих выйти на такое понятие как индивидуальный профиль, уровни сформированности общих и индивидуальных компонентов (К.Н.Карманов, Оренбург¹). Следуя этой логике, можно выделять базовые, инвариантные (вертикальные) и индивидуальные (горизонтальные) уровни (например -информационный, технологический, аксиологический пласты исследовательской культуры; репродуктивные и поисковые уровни. К сожалению, эта продуктивная идея не развита в статье, а лишь обозначена как возможный подход. При этом уровневая оценка метапредметных результатов, к которым относится компетентность исследовательской деятельности, заложена в ФГОС ООО и широко используется при оценке результатов учебно-исследовательской и проектной деятельности в школе (оценка защиты исследовательских работ, индивидуального проекта).

Используя идею вертикального и горизонтального моделирования, можно предположить, что горизонталью будет система педагогических условий, тогда как вертикаль – активность и саморазвитие ученика, его выбор и рефлексия. Центром этой модели становится субъектная позиция ученика.

3. В связи с этим считаем интересным рассмотрение исследовательской культуры через такую побуждающую силу как исследовательское поведение личности.

Исследовательское поведение - англ. *exploratory behaviour*) - поведение, направленное на поиск и приобретение новой информации; одна из фундаментальных форм взаимодействия живых существ с реальным миром, направленная на его познание; сущностная характеристика деятельности человека. Исследовательское поведение функционирует и развивается под мощным влиянием социальных и личностных факторов

Факторы, вызывающие Исследовательское поведение: 1) новизна объекта, ситуации; 2) сложность (для развертывания И. п. необходим оптимальный уровень сложности: слишком простые и слишком сложные объекты способствуют угасанию познавательной активности); 3) неопределенность; 4) когнитивный конфликт (несоответствие или противоречие частей информации).²

Таким образом, исследовательское поведение личности является базовым конструктом исследовательской культуры и тесно связано с субъектной позицией личности.

4. При этом сама структура исследовательской деятельности соответствуют типовой структуре, описанной в теории деятельности В.В.Давыдова, который выделил следующие этапы: мотивации, целеполагания, восприятия информации, обдумывания, планирования, выполнения, контроля, оценивания³.

5. Модель учебно-исследовательской культуры учащихся (Г.В.Макотрова, Е.А.Фирсова) может включать следующие компоненты: мотивационно-целевой, содержательный, технологический и рефлексивный, в науке выделяют также гносеологический (познавательный), мотивационно-личностный, деятельностный.

² Источник: [Большой психологический словарь. Сост. Мещеряков Б., Зинченко В. Олма-пресс. 2004](#)

³ Давыдов В.В. Виды обобщений в обучении: Логико-психологические проблемы построения учебных предметов. М., 2000

Однако покомпонентный анализ культуры исследователя является важным, но не единственно возможным подходом.

6. Оценка сформированности культуры исследователя может быть проведена как оценка сформированности ее отдельных компонентов или как критериальная оценка итоговых результатов, или как уровень реализации компетентностной интегративной модели.

Так, критерии оценки сформированности культуры исследователя, согласно Г.В.Маколовой⁴, включают:

- мотивацию исследования, отражающую интенсивность познавательной потребности, увлеченность поисковой деятельностью;
- научный стиль мышления, т.е. осмысление структурных элементов собственных исследовательских действий, следование нормам и требованиям научного стиля мышления, обобщение предметного и операционального результатов исследования;
- технологическую готовность к учебному исследованию — владение понятийным аппаратом изучаемой темы, приобретение умений и навыков использования методов научного познания, соблюдение правил научной организации труда учащегося;
- творческую активность личности, выраженную уровнем самостоятельности в преобразовании идей и связей между ними, степенью знакомства с историей науки и ее актуальными проблемами.

Предлагаемая модель оценки, на наш взгляд, **является моделью результативности исследовательской деятельности**. В нашем опыте мы создавали использовали более современную, компетентностную модель, отражающую уровень того, что может делать обучающийся основной школы (см. <http://iop.sc261.ru>), и опирались на общие подходы к оценке метапредметных результатов (умение решать проблемы, сотрудничать и давать оценку), важных именно в аспекте развития личности.

Компетентностная модель гимназиста

Матрица критериальной оценки образовательных результатов

Уровень учебных действий		
Компонент готовности к решению проблем	Компонент взаимодействия	Компонент самоорганизации и самооценки
Обучающийся может понять проблему, задать уточняющие вопросы	Обучающийся может обсудить проблему со сверстниками	Обучающийся может оценить свою готовность к решению проблемы, предложить конкретные действия по ее решению

⁴ Маколова Г.В. Учебно-исследовательская культура учащихся. Электронный ресурс: http://contrlst.ucoz.ru/index/uchebno_issledovatel'skaja_kultura/0-122

² Караманов К.Н. Развитие исследовательской культуры личности как педагогическая проблема. Электронный ресурс: [2501-2508.pdf \(osu.ru\)](http://2501-2508.pdf(osu.ru))

Обучающийся может вступить в учебное сотрудничество со сверстниками не только своего класса	Обучающийся может работать в группе, исполняя разные роли, принимая на себя ответственность за общий результат	Обучающийся может оценить свой личный вклад в решение проблемы, проанализировать свои сильные и слабые стороны
Обучающийся может работать в гетерогенной, в том числе разновозрастной, группе	Обучающийся готов взаимодействовать на продуктивной основе с любым участником образовательного события	Обучающийся готов к позитивной оценке деятельности тех, кто вступал с ним в сотрудничество, анализирует оказанную помощь, личные затруднения
Обучающийся может предлагать вариативные и альтернативные решения проблемы	Обучающийся может учитывать иные точки зрения, аргументировать свою, высказывать предложения	Обучающийся может оценивать предложенные решения, используя критериальные шкалы оценки
Обучающийся может участвовать в разработке индивидуальных и групповых проектов разного вида	Обучающийся готов к публичной защите и представлению продуктов, разработанных в процессе проектно-исследовательской деятельности	Обучающийся может провести самооценку и экспертизу продуктов по заданным критериям
Обучающийся умеет осуществлять поиск информации, структурировать ее и оценивать	Обучающийся умеет организовать обсуждение информации при работе в группе и в парах	Обучающийся может планировать свою деятельность при работе с информацией
Личностный уровень		
Обучающийся умеет осознавать ответственность за результаты своей деятельности	Обучающийся готов к выполнению групповой роли и готов отвечать за поставленную ему в условиях групповой работы задачу.	Обучающийся доводит до конца принятую или поставленную группой задачу
Обучающийся доводит до конца принятую или поставленную группой задачу	Обучающийся готов корректно и аргументированно отстаивать свою точку зрения в условиях	Обучающийся может оценивать свои действия на основе тех или иных ценностей, выбирать стратегию поведения,

	группового взаимодействия	анализировать и корректировать свои действия, давать критическую оценку своей работе
Предметный уровень		
Обучающийся ориентируется в содержании предмета исследования или проекта	Обучающийся может ответить на вопросы по содержанию своей работы	Обучающийся может оценить границы знания и незнания, наметить перспективы своей работы

Таким образом, анализ научной литературы позволяет выйти на предварительный концепт и выделить идеи, важные для создания методики оценки.

Основные идеи:

- Опираясь на теоретические исследования феномена «культура», мы ориентируемся на деятельностные, личностные и интегративные подходы, и делаем акцент **на важности личностного развития на основе активной, преобразовательной деятельности ребенка как субъекта и полноправного участника образовательных отношений, на формировании субъектной позиции личности.** Отсюда - педагогические ценности и смыслы: ценности активной деятельности обучающихся, личностного развития и саморазвития ребенка, ценности педагогической поддержки, рефлексии и самооценки, индивидуального прогресса и сотрудничества.
- **Исследовательская культура – сложное, динамическое, интегральное, имеющее возрастную специфику личностное образование, которое может быть исследовано как на уровне личностных характеристик, так и на деятельностном (поведенческом, процессуальном) уровне.**
- **Используя идею вертикального и горизонтального моделирования, можно предположить, что горизонталью будет система педагогических условий (в нашем опыте – интегративных исследовательских практик (дней-погружений), тогда как вертикаль – активность и саморазвитие ученика, его выбор и рефлексия. Центром этой модели становится субъектная позиция ученика, а на уровне оценивания – рефлексия субъекта деятельности.**
- **Исследовательское поведение личности является ядром исследовательской культуры и тесно связано с субъектной позицией личности, оно развивается на основании социально-педагогических факторов.**
- Исследовательская культура может быть описана через систему планируемых метапредметных результатов ФГОС) или через обобщенную систему компетенций, а также на уровне процессов, влияющих на ее формирование и развитие.
- Инструментом формирования исследовательской культуры для нас выступает практика (система практик), самостоятельно выбираемых и реализуемых субъектом деятельности либо в условиях самостоятельной, либо групповой, либо в особым образом организуемых форматах деятельности.
- Предлагая разнообразные познавательные, коммуникативные и рефлексивные задачи в условиях организации интегративных образовательных практик (дней-погружений) и самостоятельных практик обучающегося, мы создаем условия для формирования интегральной учебной компетентности ученика основной школы,

обусловленной ведущим типом деятельности подростка – умения обучаться в общении.

- Исследовательская культура не сводится к организации только учебно-исследовательской деятельности, она является интегративным образованием личности и связана с личной активностью и продуктивностью при решении самых разных метапредметных задач и задач индивидуального личностного развития.
- Механизмами развития личности, согласно нашей гипотезе, становится осознанный выбор практик самими обучающимися, формат погружения в деятельность и коммуникацию, специальным образом организованная рефлексия в течение всего учебного года с 5 по 9 класс.

На основании данной концептуальной модели можно предложить критерии и показатели оценки сформированности культуры исследователя у учащихся основной школы, основные инструменты оценки и рекомендации по их использованию.

КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ СФОРМИРОВАННОСТИ КУЛЬТУРЫ ИССЛЕДОВАТЕЛЯ У УЧАЩИХСЯ ОСНОВНОЙ ШКОЛЫ

Критерии оценки метапредметных, общих, универсальных образовательных результатов

Критерии оценки сформированности культуры исследователя определяются следующими основными результатами, зафиксированными в ФГОС ООО:

- способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы ее решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов или обоснование, реализацию, апробацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, макета, объекта, творческого решения и т.п. Данный критерий в целом включает **оценку сформированности познавательных учебных действий;**
- **сформированность предметных знаний и способов действий**, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий;
- **сформированность регулятивных действий**, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях;
- **сформированность коммуникативных действий**, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить ее результаты, аргументированно ответить на вопросы;
- **сформированность готовности к сотрудничеству** (парному, групповому, разновозрастному).

Таким образом, первым ориентиром в проектировании критериальных моделей выступают именно требования ФГОС.

Критерии и показатели оценки сформированности универсальных учебных действий:

Критерии	Показатели
----------	------------

<p>Сформированность познавательных УУД</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное, по аналогии) и делать выводы. 2. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. 3. Умение работать с информацией в широком смысле.
<p>Сформированность коммуникативных УУД</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Умение организовывать учебное сотрудничество с педагогом и совместную деятельность с педагогом и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение. 2. Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей для планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью. 3. Компетентность в использовании ИКТ
<p>Сформированность регулятивных УУД</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Умение самостоятельно определять цели обучения, ставить и формулировать новые задачи в учебе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности. Обучающийся сможет: <ul style="list-style-type: none"> - анализировать существующие и планировать будущие образовательные результаты; - определять совместно с педагогом критерии оценки планируемых образовательных результатов; - идентифицировать препятствия, возникающие при достижении собственных запланированных образовательных результатов; - выдвигать версии преодоления препятствий, формулировать гипотезы, в отдельных случаях - прогнозировать конечный результат; - ставить цель и формулировать задачи собственной образовательной деятельности с учетом выявленных затруднений и существующих возможностей; - обосновывать выбранные подходы и средства, используемые для достижения образовательных результатов.

	<p>2. Умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач</p> <p>3. Умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией.</p> <p>4. Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения.</p> <p>5. Владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.</p>
--	---

Уровни сформированности УУД (по Е.В.Земсковой):

1) отсутствие учебных действий как целостных «единиц» деятельности (ученик выполняет лишь отдельные операции, может только копировать действия учителя, не планирует и не контролирует свои действия, подменяет учебную задачу задачей буквального заучивания и воспроизведения);

2) выполнение учебных действий в сотрудничестве с учителем (требуется разъяснения для установления связи отдельных операций и условий задачи, может выполнять действия по постоянному, уже усвоенному алгоритму);

3) неадекватный перенос учебных действий на новые виды задач (при изменении условий задачи не может самостоятельно внести коррективы в действия);

4) адекватный перенос учебных действий (самостоятельное обнаружение учеником несоответствия между условиями задачами и имеющимися способами ее решения и правильное изменение способа в сотрудничестве с учителем);

5) самостоятельное построение учебных целей (самостоятельное построение новых учебных действий на основе развернутого, тщательного анализа условий задачи и ранее усвоенных способов действия);

6) обобщение учебных действий на основе выявления общих принципов построения новых способов действий и выведение нового способа для каждой конкретной задачи.

Критерии и показатели оценки сформированности исследовательских компетенций

Задачи	Критерии	Показатели
1. Сформулировать тему исследования	Соответствие темы содержанию работы	1. Конкретность темы 2. Четкость формулировки 3. Направленность исследования
2. Аргументировать актуальность и значимость темы	Актуальность и значимость темы исследования	1. Направленность исследования на решение важной, недостаточно изученной или относительно новой проблемы.

		2. Наличие или прогнозирование положительных эффектов от реализации проекта, важных как для самого автора, так и для других
3. Сформулировать цели, задачи, гипотезу и методы исследования	Грамотная формулировка и обоснование научного аппарата исследования (цели, задачи, гипотеза, методы)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Умение формулировать и анализировать цель исследования. 2. Умение работать со словарями и справочниками для обоснования понятийного аппарата исследования. 3. Умение поставить задачи. 4. Умение формулировать гипотезу. 5. Умение выбирать и обосновывать методы исследования.
4. Выстроить логику исследования и последующей презентации своей работы	Логика структурирования текста и представления работы	<ol style="list-style-type: none"> 1. Наличие логически понятного плана. 2. Наличие чёткой структуры в подаче материала. 3. Наличие обобщений, выводов, итогового заключения
5. Изложить, представить содержание и результаты исследования	Представление работы в письменной, графической, электронной или устной форме	<ol style="list-style-type: none"> 1. Соответствие текста работы общепринятым требованиям 2. Эстетичность оформления. 3. Грамотная устная речь с учетом адресата. 4. Использование ИКТ.

		5. Умение отвечать на заданные вопросы.
6. Обсудить содержание и результаты своей работы на защите.	Способность к обсуждению и оценке своей работы	<ol style="list-style-type: none"> 1. Степень самостоятельности 2. Умение проанализировать необходимые ресурсы, перспективы развития темы. 3. Умение критически оценить результаты своей работы с целью выделения сильных и слабых сторон. 4. Умение защищать свою точку зрения, аргументировать, отвечая на вопросы.

Критерии и показатели оценки проектных компетенций учащихся

Критерии и показатели оценки культуры исследователя с точки зрения логики работы над проектом:

Задачи	Критерии	Показатели
1. Обоснование выбора темы проекта, её значимости, актуальности	Актуальность и значимость темы проекта	Умение привести аргументы, подтверждающие актуальность и практическую значимость
2. Обоснование выбора цели	Целесообразность проекта	Адресность проекта Направленность на решение практической задачи Соответствие содержания заявленной цели проекта
3. Характеристика проекта	Качество продукта как результата проекта	Соответствие представленного проекта виду, жанру или форме Детальность проработки проекта и продукта

		Универсальность продукта
4. Рефлексивная оценка результативности работы над проектом	Результативность процесса и результатов проектной работы	Значимость проекта для разработчика Наличие перспектив работы Удовлетворенность разработчика процессом и результатами

Данные критерии конкретизированы с учетом возрастных особенностей и процесса усложнения и приращения компетенций (См. Приложение 1 - Диагностические карты «Критерии оценки проектных и исследовательских работ обучающихся» с 5 по 9 класс.)

Уровни сформированности компетенций

Комплексная диагностическая карта оценивания уровней сформированности проектных умений по каждому критерию

Критерий	Содержание критерия	Уровни сформированности	
		Базовый (1 балл)	Повышенный (2-3 балла)
Самостоятельное приобретение знаний и решение проблем	Способность поставить проблему и выбрать способы её решения, найти и обработать информацию, формулировать выводы и/или обоснование и реализацию/апробацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, модели, макета, объекта, творческого решения и т. п.	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно с опорой на помощь руководителя ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрировано свободное владение логическими операциями, навыками критического мышления, умение самостояте

			льно мыслить; продемонс трирована способнос ть на этой основе приобрета ть новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы
Знание предмета	Умение раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий.	Продемонстрировано понимание содержания выполненной работы. В работе и в ответах на вопросы по содержанию работы отсутствуют грубые ошибки	Продемонстрировано свободное владение предметом проектной деятельности. Ошибки отсутствуют

1. Сформированность познавательных универсальных учебных действий (самостоятельное приобретение знаний, уровень знаний и решение проблем) - оценивается на защите работы

Показатели оценки	Базовый уровень	Повышенный уровень
1. Наличие четко сформулированной проблемы, идеи, замысла проекта	1 – обучающийся может сформулировать свой замысел, но недостаточно понимает общую проблему, затрудняется в формулировке основополагающих и дополнительных вопросов	2 – обучающийся формулирует проблему, замысел, но недостаточно умеет выделять главное в проекте, исследовании 3 – обучающийся самостоятельно формулирует проблему и обосновывает (аргументирует) пути решения
2. Соответствие замысла путям и методам решения, наличие логики	1 – наличие общей последовательности действий по решению проблемы	2 – наличие осознанных, взаимосвязанных действий по решению проблемы

исследования, логики проектирования		3 – наличие оригинальных способов решения проблемы
3. Умение отбирать и структурировать информацию в соответствии с замыслом исследования, проекта	1 – обучающийся демонстрирует поверхностные реферативные навыки работы с информацией, количество источников информации ограничено	2 – обучающийся отбирает необходимую информацию и структурирует ее в соответствии с темой, целью, замыслом (идеей проекта) 3- обучающийся отбирает, структурирует и оценивает информацию в соответствии с темой, замыслом (идеей, целью) работы, используя разные источники информации
4. Умение аргументировать предлагаемые решения проблемы	1 – обучающийся называет или демонстрирует пути решения проблемы, но затрудняется с аргументацией выбранных способов достижения цели	2 – обучающийся пытается аргументировать пути решения проблемы, но делает это недостаточно весомо 3 – обучающийся самостоятелен в аргументации путей решения проблемы, способов реализации замысла
5. Умение использовать полученные знания для решения проблемы	1 – обучающийся демонстрирует поверхностное знание предмета (предметов, областей знания), необходимых для исследований, реализации проекта	2 – обучающийся демонстрирует общеизвестные знания 3 – обучающийся демонстрирует глубокие знания и понимание предмета (предметов, областей знания)
6. Умение защищать свои решения, аргументировать их значимость и перспективность	1 – обучающийся не может без помощи учителя оценить значимость и перспективность своей работы	2 – обучающийся аргументирует значимость работы и частично видит перспективы исследования, не связывая их с личными целями и задачами саморазвития 3 – обучающийся не только аргументирует значимость работы, видит перспективы исследования, проектной работы, но и связывает их с задачами личностного развития

2. Сформированность регулятивных универсальных учебных действий

(оценивается руководителем работы в формате устного или письменного отзыва – Приложение 3)

Регулятивные действия	Умение самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях.	Продемонстрированы навыки определения темы и планирования работы. Работа доведена до конца и представлена комиссии; некоторые этапы выполнялись под контролем и при поддержке руководителя. При этом проявляются отдельные элементы самооценки и самоконтроля обучающегося	Работа тщательно спланирована и последовательно реализована, своевременно пройдены все необходимые этапы обсуждения и представления. Контроль и коррекция осуществлялись самостоятельно
------------------------------	--	--	---

Показатели оценки	Базовый уровень	Повышенный уровень
1. Умение формулировать цели задачи работы	1 – обучающийся формулирует и корректирует цель и задачи работы только с помощью учителя	2 – обучающийся демонстрирует частичную самостоятельность при формулировании цели работы, но нуждается в помощи по ее коррекции на уровне задач 3 – обучающийся самостоятельно формулирует и корректирует цели и задачи своей работы
2. Умение спланировать работу по реализации замысла, подготовке исследовательской или проектной работы	1 – обучающийся может составить простой план реализации замысла (самостоятельно или с помощью педагога), но затрудняется в распределении времени, нуждается в контроле на каждом этапе реализации замысла	2 – обучающийся может составить план работы, спланировать достижение цели и выделить этапы, но недостаточно самостоятелен в реализации задач 3 – обучающийся полностью самостоятелен в планировании и реализации замысла работы, поставленных задач, нуждается только в некоторой психолого-педагогической поддержке руководителя

<p>3. Умение самостоятельно анализировать результативность реализации цели, каждой из задач, результативности каждого этапа</p>	<p>1 – обучающийся некритично оценивает результативность своей работы</p>	<p>2 – обучающийся может оценить результативность своей деятельности только с помощью учителя 3 – обучающийся самостоятельно оценивает результативность своей работы</p>
<p>4. Умение оценивать содержание своей работы, качество проекта по заданным критериям</p>	<p>1 – обучающийся затрудняется в самооценке работы, делает это только с помощью учителя</p>	<p>2 – обучающийся оценивает свою работу по критериям, но делает это недостаточно полно 3 – обучающийся свободно и критично может оценить свою работу по заданным критериям</p>
<p>5. Умение выполнять поставленные задачи, доводить начатое до конца</p>	<p>1 – обучающийся нуждается в постоянном контроле со стороны учителя</p>	<p>2 – обучающийся выполняет поставленные задачи, но делает это с нарушением сроков 3 – обучающийся четко и в срок выполняет поставленные задачи</p>

Показатели оценки	Базовый уровень	Повышенный уровень
1. Умение выстроить конструктивное взаимодействие с руководителем работы, консультантами	1 – обучающийся использует помощь руководителя на всех этапах подготовки работы	2 – обучающийся обсуждает с руководителем все этапы подготовки работы 3 - обучающийся регулярно консультируется с руководителем, но проявляет самостоятельность на каждом этапе работы
2. Умение ясно изложить, представить содержание, цели, ход выполнения и результаты работы	1 – обучающийся излагает содержание работы, но делает это недостаточно свободно и ясно, допускает нарушение логики, в выступлении отсутствуют важные компоненты, допускаются речевые и грамматические ошибки, читает написанное в презентации	2 – обучающийся излагает содержание, цели и результаты работы, но его выступление требует уточнения, порождает дополнительные вопросы по содержанию работы, презентация используется формально 3 – обучающийся ясно и четко излагает замысел, содержание, ход и результаты работы, используя презентацию как план и иллюстрацию своего выступления
3. Умение оформить работу в соответствии с заданными требованиями	1 – обучающийся готовит текст и презентацию работы, которые не полностью соответствуют заданным требованиям	2 - обучающийся готовит текст и презентацию работы, которые соответствуют заданным требованиям, но выполнены небрежно 3 - обучающийся готовит текст и презентацию работы, которые полностью соответствуют заданным требованиям, содержат оригинальные авторские решения при презентации работы
4. Умение пользоваться разными инструментами работы с	1 – обучающийся использует только однотипные	2 – обучающийся использует несколько однотипных источников информации, но

информацией (разные источники, диаграммы, схемы, графики и т.п.) при написании текста и создании презентации	источники информации и способы ее обработки и представления (например, только текст)	демонстрирует разные способы работы с информацией (иллюстрации, графики, схемы и т.п.) 3 – обучающийся свободно использует разные источники информации и разные, целесообразные способы обобщения и представления информации
5. Умение убедительно представить свою позицию	1 – обучающийся в целом излагает свою позицию, но затрудняется в приведении аргументов, не умеет сделать выводы, не видит причинно-следственных связей	2 – обучающийся излагает свою позицию, но затрудняется делать выводы, лишь частично аргументируя свою позицию 3 – обучающийся свободно и аргументированно излагает свою позицию, аргументирует ответы на вопросы, обобщает и делает выводы
6. Умение грамотно и полно отвечать на заданные вопросы	1 – обучающийся не всегда понимает или вообще не понимает смысл заданного вопроса (отвечает не на вопрос или не отвечает совсем)	2 – обучающийся понимает смысл заданного вопроса, но отвечает неполно 3 – обучающийся понимает смысл заданного вопроса и дает исчерпывающий ответ

3. Сформированность информационно-коммуникативных навыков

(оценивается на защите и руководителем работы в формате устного или письменного отзыва – Приложение 3)

Коммуникация	Умение ясно изложить и оформить выполненную работу, представить её результаты,	Продемонстрированы навыки оформления проектной	Тема ясно определена и пояснена. Текст/сообщение хорошо структурированы. Все мысли выражены ясно, логично,
---------------------	--	--	--

	аргументирован о ответить на вопросы.	работы и пояснител ьной записки, а также подготовк и простой презентац ии. Автор отвечает на вопросы	последовательно, аргументировано. Работа/сообщение вызывает интерес. Автор свободно отвечает на вопросы
--	---	--	--

Критерии и показатели оценки сформированности личностных качеств и исследовательского поведения

Критерии	Показатели
1. Мотивированность к проведению исследований или преобразованию действительности, созданию продуктов	<ol style="list-style-type: none"> 1. Сформированность интереса к познавательной (учебно-исследовательской) и проектной деятельности 2. Увлеченность деятельностью, наличие мотивов. 3. Интенсивность познавательной потребности. 4. Включенность в разные виды деятельности, позволяющие реализовать те или иные потребности.
2. Наличие ярко выраженной личностной позиции	<ol style="list-style-type: none"> 1. Сформированность осознанного отношения к социальным объектам, проблемам, людям. 2. Наличие готовности формулировать и отстаивать свою точку зрения.
3. Проявление коммуникативных способностей и навыков	<ol style="list-style-type: none"> 1. Готовность к взаимодействию разных видов 2. Способность договариваться и совместно разрешать возникающие проблемы 3. Способность учитывать индивидуальные особенности адресата коммуникации 4. Умение слушать собеседника. 5. Использование разных речевых жанров с учетом ситуации общения
4. Проявление активности разных видов и в различных видах деятельности (интеллектуальной,	<ol style="list-style-type: none"> 1. Включенность в разные виды деятельности 2. Количество и качество социальных контактов

социальной, коммуникативной, творческой, технической и т.д.)	<ul style="list-style-type: none"> 3. Наличие завершенных продуктов в разных видах деятельности 4. Творческий подход к решению различных задач 5. Наличие внешнего подтверждения достижений
5. Способность к рефлексии	<ul style="list-style-type: none"> 1. Умение критически и разносторонне оценивать явления, факты, события, собственные поступки, достижения, продукты деятельности 2. Умение анализировать свои чувства, мысли и действия. 3. Способность брать ответственность за свои действия. 4. Способность к смыслообразованию. 5. Способность формулировать задачи саморазвития.

Критерии и показатели анализа качества условий для формирования культуры исследователя

Основные параметры	Показатели
1. Нормативно-правовое обеспечение	<ul style="list-style-type: none"> 1.Наличие в ОУ нормативной базы, обеспечивающей организацию инновационной деятельности 2. Соответствие нормативной базы замыслу и технологиям организации учебно-исследовательской и проектной деятельности, задачам формирования КИ учащихся 3.Качество нормативно-правовой базы организации учебно-исследовательской и проектной деятельности
2. Кадровые условия и ресурсы	<ul style="list-style-type: none"> 1. Достаточность квалификации педагогических кадров для формирования культуры исследователя 2. Целесообразность механизмов привлечения педагогических кадров к организации проектной деятельности учащихся 3. Наличие системы сопровождения педагогических кадров
3. Информационно-методические условия и ресурсы	<ul style="list-style-type: none"> 1. Информированность участников образовательных отношений о задачах и условиях формирования КИ учащихся. 2. Наличие электронного информационного ресурса. 3. Наличие программно-методического обеспечения деятельности.

4. Организационно-педагогические ресурсы	<ol style="list-style-type: none"> 1. Наличие у педагогических кадров опыта организации проектной и учебно-исследовательской деятельности, владение неформальными методами организации деятельности. 2. Наличие творческой команды участников, организаторов специальных образовательных форматов, образовательных событий, практик. 3. Наличие системной работы с классными руководителями и учителями-предметниками.
5. Материально-технические условия и ресурсы	<ol style="list-style-type: none"> 1. Наличие помещений для проведения образовательных погружений. 2. Наличие необходимых технических ресурсов для организации образовательных событий, практик, совместной дистанционной работы.

ОСНОВНЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ ОЦЕНКИ

Педагогическая диагностика

Методы и инструменты педагогической диагностики применяются педагогами для оценки сформированности УУД, исследовательских и проектных компетенций обучающихся. Рассмотрим основные методы исследования.

Наблюдение как метод оценки сформированности культуры исследователя

Наблюдение является основным методом в деятельности педагога и позволяет достаточно точно определить уровень сформированности умений, компетенций ученика. Оно предполагает а) понимание, что именно является предметом наблюдения б) на основании каких критериев дается оценка по результатам наблюдения в) зачем, кому адресована оценка.

Наблюдение будет более эффективным при наличии диагностических карт наблюдения или при постоянной востребованности результатов наблюдения в процессе обсуждения. В нашем опыте наблюдение как метод широко используется учителями-предметниками в процессе совместной работы над проектом и учебным исследованием, классным руководителем в процессе работы над личностным портфолио, при реализации рабочей программы по внеурочной деятельности «Формирование культуры исследователя в проектной и исследовательской деятельности школьников», которая предназначена для учащихся 5-9 классов гимназии.

Программа составлена в соответствии с основной образовательной программой, учебным планом ГБОУ Гимназии № 261 Кировского района Санкт-Петербурга. Программа имеет модульное построение и рассчитана на 170 учебных часов за пять лет обучения, включает в себя пять подпрограмм по 34 часа в год в каждом классе с 5 по 9:

- «Проба пера. (основы проектной деятельности)», 5 класс, 34 часа в год;
- «Калейдоскоп проектов», 6 класс, 34 часа в год;
- «Мастерская проекта», 7 класс, 34 часа в год;
- «Лаборатория теоретика и экспериментатора, 1 ступень» 8 класс, 34 часа в год;
- «Лаборатория теоретика и экспериментатора, 2 ступень» 9 класс, 34 часа в год.

Диагностика ведения портфолио по результатам реализации рабочей программы внеурочной деятельности «Формирование культуры исследователя в проектной и

исследовательской деятельности школьников», предполагает фиксацию достижений школьников, владение умениями и результаты заполнения личного портфолио (Приложение 4)

Покажем пример создания карты наблюдения на основе модификации **Карты педагогической оценки и самооценки творческих способностей личности (В. И. Андреев)**

Мотивационно-творческая активность и направленность личности

Любознательность	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Увлеченность, эмоциональность	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Стремление к творческим достижениям	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Чувство долга и ответственности	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Личная значимость творческой деятельности	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Стремление к самообразованию и самовоспитанию творческих способностей	1	2	3	4	5	6	7	8	9

Интеллектуально-логические способности

Анализировать, сравнивать	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Выделять главное, основное	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Описывать явления, процессы	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Объяснять	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Доказывать, обосновывать	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Систематизировать, классифицировать									

Интеллектуально-эвристические способности

Генерировать идеи	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Фантазия, воображение	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Способность к использованию аналогий, продуктивность ассоциаций	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Видение противоречий, проблем	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Перенос знаний и умений в новые ситуации	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Способность отказаться от навязчивой идеи, преодолеть инерцию мышления	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Независимость суждений	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Критичность мышления, способность к оценочным суждениям	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Способность к самоанализу, рефлексии	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Сообразительность, оперативность памяти									

Созданные под любые задачи карты наблюдения могут быть использованы как при индивидуальной работе с учеником, так и при наблюдении за групповой работой.

Наблюдение используется при оценке исследовательского поведения и личностных качеств обучающихся (см. «Контрольный лист наблюдения за качествами, проявляющимися в совместной и самостоятельной деятельности») (Приложение 5)

Опрос как метод оценки сформированности культуры исследователя

Методы опроса в психолого-педагогических исследованиях применяются в следующих формах:

1. в виде интервью, беседы (устного опроса),
2. анкетирования (письменного опроса),
3. экспертного опроса,
4. тестирования (со стандартизированными формами оценки результатов опроса),
5. с использованием социометрии, позволяющей выявлять межличностные отношения в группе людей.

В нашем опыте мы применяем опрос в контексте формирующего оценивания и как основу постоянной самостоятельной работы ученика при заполнении личного портфолио с 5 по 9 класс и при проведении специальных работ. Например, Входная анкета (диагностика сформированности исследовательских умений) – Приложение 6

Метод экспертной оценки

Экспертная оценка всегда является критериальной и используется, если необходимо дать оценку итоговым продуктам учебно-исследовательской и проектной деятельности ученика (см. требования к содержанию и защите проекта в Модели личного портфолио ученика 9 класса, **Критерии оценивания итогового проекта учащихся 9-х классов**) - Приложение 2 . В качестве примера можно привести также комплексную диагностическую карту оценки сформированности УУД (см. Введение).

Экспертная оценка используется при организации оценки работ обучающихся педагогами-кураторами, обучающимися, родителями. (См. рекомендации и шаблон написания рецензии – Приложение 3).

Инструменты формирующего оценивания

Формирующее оценивание является основным инструментом диагностики в процессе организации исследовательских практик, дней-погружений, самостоятельной работы ученика. Инструменты формирующего оценивания представлены в Портфолио с 5 по 9 класс. Личностное портфолио ученика с 5-по 9 класс включает: задания на целеполагание, предполагает фиксацию и анализ своих достижений, результатов участия в важных образовательных событиях, оценку ИП (9 класс), рефлексию достижения поставленных целей и задач, личностных качеств. (См. **Приложение 7 Портфолио обучающихся основной школы.**)

Обобщим виды этих инструментов по стратегиям (обобщенным задачам) самопознания:

Название стратегии	С помощью каких инструментов	Как и где применяется
Стратегия выявления потребностей	Постановка целей на учебный год («Мои цели в новом учебном году...»)	Личностное портфолио, в начале учебного года, 5-9 класс
Стратегия оценки проектно-исследовательской деятельности	Целеполагание, критериальная оценка результатов	Личностное портфолио
Стратегия оценки коммуникативных умений	Самоанализ, наблюдение, взаимооценка	Личностное портфолио, в процессе защиты

		индивидуальных и групповых проектов
Стратегия рефлексивной оценки	Рефлексивная оценка степени достижения цели, собственных изменений, оценка эффективности действий, оценка удовлетворенности и т.п.	Личностное портфолио, в конце учебного года, 5-9 класс Задания на рефлекссию при проведении коммуникативных тренингов, организации исследовательской и социально-проектной деятельности. Рефлексивные задания в воспитательной работе и в урочной деятельности
Стратегия самооценки результатов	Рефлексивная оценка результатов метапредметных диагностических работ, пробных экзаменов, участия в днях-погружениях	Личностное портфолио, в начале учебного года, 5-9 класс Общение с классным руководителем, учителем-предметником, руководителем проекта (учебно-исследовательской работы)
Стратегия оценки степени самостоятельности и вовлеченности	Анализ достижений Оценка эффективности групповой работы	Личностное портфолио, в течение учебного года, 5-9 класс Самооценка по итогам групповой работы в процессе организации дней-погружений

Психолого-педагогическая диагностика

Представленные ниже методики позволяют на основании косвенных признаков судить о сформированности личностных характеристик, влияющих на культуру исследователя как интегративного личностного образования. Результаты исследований представлены в аналитических справках ([ссылка](#)). Необходимость поиска и отбора разных методик обусловлена отсутствием на сегодня валидной методики, направленной на изучение именно культуры исследователя.

Название методики	Назначение, характеристика	Каким образом позволяет изучать сформированность культуры исследователя
Методика исследования самоотношения, МИС ⁵	Методика исследования самоотношения (МИС) создана в соответствии с разработанной В. Столиным иерархической моделью структуры самоотношения. Методика предназначена для углублённого изучения сферы самосознания личности, включающее различные (когнитивные, динамические, интегральные) аспекты.	Результаты дают представление о мотивации личности, самооценке себя, общей направленности и уровня ответственности
Уровень субъективного контроля, УСК ⁶ (подростковый)	В этой методике приведены 44 утверждения, касающиеся различных сторон человеческой жизни.	Методика позволяет исследовать локус контроля, уровень личностной ответственности
Опросник межличностных отношений, ОМО/FIRO ⁷	Опросник межличностных отношений ОМО (Fundamental Interpersonal Relations Orientation-Behaviour, FIRO-B) предназначен для диагностики различных аспектов межличностных отношений и изучения коммуникативных особенностей личности.	Опросник анализирует поведения человека в трех основных областях межличностных потребностей: «включения», «контроля» и «аффекта». Внутри каждой области принимают во внимание два направления межличностного поведения: выраженное поведение человека, то есть его мнение об интенсивности

⁵

https://docs.google.com/forms/d/13tWwqvOrKLwYapZwau9_tCPZAZKqsfwTxUtjgNFDDk/edit?usp=forms_home&ths=true

⁶ https://docs.google.com/forms/d/1zwDGnE1Fm7DgtbVaBgVNB6qmkN10Cc-GFABGznI_G9w/edit

⁷ https://docs.google.com/forms/d/1TOyrYanoEr_AjswOuxMrND5Y5J8e4bfvvtzyLqZroeU/edit

		<p>собственного поведения в данной области; и поведение, требуемое человеком от окружающих, интенсивность которого является оптимальной для него.</p> <p>Опросник предназначен для оценки типичных способов отношения к людям.</p>
<p>Пятифакторный опросник осознанности, FFMQ⁸</p> <p>Стиль саморегуляции поведения, ССПМ</p>	<p>Опросник «Стиль саморегуляции поведения» (ССПМ) был создан в 1988 году в Лаборатории психологии саморегуляции Психологического института РАО (заведующая – В. И. Моросанова) и предназначен как для научных исследований, так и для практической диагностики различных аспектов индивидуальной саморегуляции.</p>	<p>Цель методики – диагностика развития индивидуальной саморегуляции и её индивидуального профиля, включающего показатели планирования, моделирования, программирования, оценки результатов, а также показатели развития регуляторно-личностных свойств – гибкости и самостоятельности.</p>
<p>Методика личностного дифференциала⁹</p>	<p>В тесте представлены наиболее распространенные качества человека. Положительные значения этих качеств обозначены знаком (+), а отрицательные – (-). Их степень оценивается по семибалльной шкале.</p>	<p>Методика позволяет составить профиль личностных качеств.</p>

⁸ <https://docs.google.com/forms/d/1yFbFs5iNQTqyzj8xKox-dZXTArW5qni32oxdZKZaMKY/edit>

⁹ https://docs.google.com/forms/d/1_IjwvqW6gilBRj5cUwLTP9-WiEKUwVoR9hd7gqZd15Y/viewform?edit_requested=true

<p>Методики исследования познавательного интереса Э.А.Барановой, К.Н.Волкова, Г.Н.Казанцевой, В.С.Юркевича в модификации Е.В.Ненаховой</p>	<p>Методики направлены на установление закономерностей, самостоятельность в выполнении заданий, поиск новых (индивидуальных) способов решения задач, участие во внеурочной деятельности, использование достижений науки в других предметных областях и повседневной деятельности (содержательно-деятельностный критерий); стремление завершить выполнение задания, пытливость, сосредоточенность внимания, выбор сложности задания (регулятивный критерий), эмоциональный настрой (эмоциональный критерий).</p>	<p>Методики позволяют выявить исходный уровень познавательного интереса, а также его развитие в процессе обучения и подготовки проектных работ, оцениваемый по степени его сформированности при помощи содержательно-деятельностного, эмоционального и регулятивного критериев.</p>
<p>Методика оценки коммуникативных и организаторских способностей личности (КОС)¹⁰</p>	<p>Методика "КОС-1" базируется на принципе отражения и оценки испытуемым некоторых особенностей своего поведения в различных ситуациях. Избраны ситуации, знакомые испытуемому по его личному опыту. Поэтому оценка ситуации и поведения в ее условиях основывается на воспроизведении испытуемым своего реального поведения и реального, пережитого в его опыте, отношения. Данный проективный опросник позволяет выявить устойчивые показатели коммуникативных и</p>	<p>Методика КОС предназначена для изучения коммуникативных и организаторских склонностей.</p>

¹⁰ [Коммуникативные и организаторские склонности, КОС-1 \(psyttests.org\)](http://psyttests.org)

	организаторских склонностей	
--	--------------------------------	--

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОЦЕНКЕ КУЛЬТУРЫ ИССЛЕДОВАТЕЛЯ УЧАЩИХСЯ ОСНОВНОЙ ШКОЛЫ

Рекомендации по использованию педагогической диагностики и формирующего оценивания

Оценка культуры исследователя учащихся основной школы складывается из стартовой (входной), промежуточной и итоговой диагностики сформированности исследовательских умений, самооценки, экспертной оценки с обязательным учетом возрастной специфики и усложнения задач с 5 по 9 класс. Например, специфика разных форм защиты проекта, исследовательской работы предполагает разные инструменты оценивания. Разные критерии и инструменты оценки используются при оценке разных видов проектной работы.

Диагностика может быть рассредоточена во времени и видам организации проектной деятельности (индивидуальные и групповые проекты).

Диагностика должна иметь комплексный и неформальный характер. Например, такой инструмент как рецензия может быть дана как учителем, руководителем работы, так и старшеклассником-куратором. При диагностике может быть использована экспертная оценка, самооценка и взаимооценка работ. При этом всегда есть и такой неформализуемый компонент, как кулуарные беседы (обсуждение работ педагогами, детьми), обмен мнениями между детьми и взрослыми.

Оценка культуры исследователя в рамках специальных педагогических процедур и формирующего оценивания в рамках личного портфолио должна иметь системный характер, давать значимую информацию для индивидуальной коррекции, развития рефлексивных способностей и критического мышления каждого ученика.

Рекомендации по отбору диагностических методик для проведения социально-психологических исследований

В настоящий момент отсутствуют валидные методики определения уровня, качества, возрастной специфики культуры исследователя. Поэтому мы вынуждены были использовать разные методики.

Отбор психологических методик проводился исходя из понимания культуры исследователя как интегративного личного образования. Следовательно, в структуре личности выделялись компоненты, влияющие на формирование исследовательских умений (интеллектуальные способности), способность к саморегуляции (регулятивные УУД), коммуникативные и познавательные способности, поскольку все эти компоненты необходимы для успешной проектной и учебно-исследовательской деятельности.

При проведении исследований целесообразно проводить лонгитюдные исследования с целью выявления динамики развития одних и тех же параметров у одних и тех же детей, так и сравнительный анализ начального и итогового уровней.

Обязательным при проведении психологических исследований является требование соблюдать этические нормы, требования Закона о персональных данных, добровольность проведения исследований и их вспомогательный характер по отношению к педагогической диагностике.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1. Диагностические карты оценки проектов учащихся основной школы

Критерии оценивания проектов для учащихся 5-х классов

Критерий «Постановка цели, планирование путей ее достижения» (максимум 3 балла)	Баллы
Цель не сформулирована	0
Цель определена, но план ее достижения отсутствует	1
Цель определена, дан краткий план ее достижения	2
Цель определена, ясно описана , дан подробный план ее достижения	3
Критерий «Глубина раскрытия темы проекта» (максимум 3 балла)	
Тема проекта не раскрыта	0
Тема проекта раскрыта фрагментарно	1
Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы	2
Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы	3
Критерий «Разнообразие источников информации, целесообразность их использования» (максимум 3 балла)	
Использована неподходящая информация	0
Большая часть представленной информации не относится к теме работы	1
Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников	2
Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников	3
Критерий «Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе» (максимум 3 балла)	
Работа шаблонная , показывающая формальное отношение автора	0
Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода	1
Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества	2
Работа отличается творческим подходом , собственным оригинальным отношением автора к идее проекта	3
Критерий «Соответствие требованиям оформления письменной части» (максимум 3 балла)	
Письменная часть проекта отсутствует	0
В письменной части работы отсутствуют установленные правилами порядок и четкая структура, допущены серьезные ошибки в оформлении	1
Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру	2
Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами	3
Критерий «Качество проведения презентации – устной защиты проекта»	

(максимум 3 балла)	
Презентация не проведена	0
Материал изложен с учетом регламента, однако автору не удалось заинтересовать аудиторию	1
Автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки регламента	2
Автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент	3
Критерий «Качество проектного продукта» (максимум 3 балла)	
Проектный продукт отсутствует	0
Проектный продукт не соответствует требованиям качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)	1
Продукт не полностью соответствует требованиям качества	2
Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)	3

Критерии оценивания проектов для учащихся 6-х классов

Критерий «Постановка цели, планирование путей ее достижения» (максимум 3 балла)	Баллы
Цель не сформулирована	0
Цель определена, но план ее достижения отсутствует	1
Цель определена, дан краткий план ее достижения	2
Цель определена, ясно описана , дан подробный план ее достижения	3
Критерий «Глубина раскрытия темы проекта» (максимум 3 балла)	
Тема проекта не раскрыта	0
Тема проекта раскрыта фрагментарно	1
Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы	2
Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы	3
Критерий «Разнообразие источников информации, целесообразность их использования» (максимум 3 балла)	
Использована неподходящая информация	0
Большая часть представленной информации не относится к теме работы	1
Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников	2
Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников	3
Критерий «Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе» (максимум 3 балла)	
Работа шаблонная , показывающая формальное отношение автора	0
Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода	1

Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества	2
Работа отличается творческим подходом , собственным оригинальным отношением автора к идее проекта	3
Критерий «Соответствие требованиям оформления письменной части» (максимум 3 балла)	
Письменная часть проекта отсутствует	0
В письменной части работы отсутствуют установленные правилами порядок и четкая структура, допущены серьезные ошибки в оформлении	1
Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру	2
Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами	3
Критерий «Качество проведения презентации – устной защиты проекта с использованием стендового доклада» (максимум 5 баллов)	
Презентация не проведена	0
Материал изложен с учетом регламента, однако автору не удалось заинтересовать аудиторию	1
Автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки регламента	2
Автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент	3
Стендовый доклад не выполнен	0
Стендовый доклад выполнен и соответствует требованиям	1
Стендовый доклад соответствует требованиям, виден оригинальный, творческий подход автора	2
Критерий «Качество проектного продукта» (максимум 3 балла)	
Проектный продукт отсутствует	0
Проектный продукт не соответствует требованиям качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)	1
Продукт не полностью соответствует требованиям качества	2
Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)	3

Критерии оценивания проектов для учащихся 7-х классов

Критерий «Постановка цели, планирование путей ее достижения» (максимум 3 балла)	Баллы
Цель не сформулирована	0
Цель определена, но план ее достижения отсутствует	1
Цель определена, дан краткий план ее достижения	2
Цель определена, ясно описана , дан подробный план ее достижения	3

Критерий «Глубина раскрытия темы проекта» (максимум 3 балла)	
Тема проекта не раскрыта	0
Тема проекта раскрыта фрагментарно	1
Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы	2
Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы	3
Критерий «Разнообразие источников информации, целесообразность их использования» (максимум 3 балла)	
Использована неподходящая информация	0
Большая часть представленной информации не относится к теме работы	1
Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников	2
Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников	3
Критерий «Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе» (максимум 3 балла)	
Работа шаблонная , показывающая формальное отношение автора	0
Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода	1
Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества	2
Работа отличается творческим подходом , собственным оригинальным отношением автора к идее проекта	3
Критерий «Соответствие требованиям оформления письменной части» (максимум 3 балла)	
Письменная часть проекта отсутствует	0
В письменной части работы отсутствуют установленные правилами порядок и четкая структура, допущены серьезные ошибки в оформлении	1
Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру	2
Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами	3
Критерий «Качество проведения презентации – устной защиты проекта с презентацией»	

(максимум 3 балла)	
Презентация не проведена	0
Материал изложен с учетом регламента, однако автору не удалось заинтересовать аудиторию	1
Автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки регламента	2
Автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент	3
Критерий «Оценка Компьютерной презентации» (максимум 10 баллов)	
Содержание презентации	
В работе нет исследовательского компонента	0
В работе присутствует элемент исследования	1
Содержание не структурировано	0
Идеи ясно изложены и структурированы	1
Выводы не сформулированы	0
Выводы сформулированы	1
Информационные источники не указаны	0
Указаны информационные источники	1
Дизайн презентации	
Титульный слайд не содержит полной информации	0
Титульный слайд содержит необходимые данные (тема работы, автор работы, цель работы)	1
Количество слайдов не соответствует критериям	0
Количество слайдов соответствует критериям (от 7 до 11)	1
Единого стиля оформления нет	0
Использован единый стиль оформления	1
Эффекты анимации использованы, но не отвлекают от содержания работы	1
В презентации используются необходимые графики, таблицы, диаграммы, схемы, созданные автором в ходе работы	1
Оригинальный, творческий подход автора	1

Критерии оценивания проектов для учащихся 8-х классов

Показатели	Кол-во баллов
Критерий 1. Выбор темы и постановка цели проекта (максимально 3 балла)	
Цель не сформулирована	0
Цель сформулирована, но не обоснована	1
Цель ясно сформулирована и обоснована в общих чертах	2
Цель определена, ясно сформулирована, четко обоснована и реально достижима	3
Критерий 2. Самостоятельность в постановке проблемы и определении путей ее решения (максимально 3 балла)	
Проблема и пути ее решения самостоятельно не выявлены	1
Проблема поставлена с помощью руководителя, самостоятельно определен один из возможных путей решения проблемы	2
Проблема и пути ее решения выявлены самостоятельно; продемонстрирована способность 3 на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий	3
Критерий 3. Планирование, определение путей достижения цели (максимально 2 балла)	
План достижения цели отсутствует	0
Имеющийся план не обеспечивает достижения поставленной цели	0
Краткий план состоит из основных этапов проекта	1
Развернутый план состоит из основных этапов и всех необходимых промежуточных шагов по достижению цели	2
Критерий 4. Глубина раскрытия темы проекта, знание предмета (максимально 3 балла)	
Тема проекта не раскрыта	0
Тема проекта раскрыта фрагментарно	1
Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы	2
Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы	3
Критерий 5. Разнообразие источников информации, целесообразность их использования (максимально 2 балла)	
Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа источников	1
Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников	2
Критерий 6. Анализ хода проведения проектной работы, выводы и перспективы (максимум 3 балла)	
Не предприняты попытки проанализировать ход и результат работы	0
Анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы	1
Представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте	2
Представлен исчерпывающий анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы	3
Критерий 7. Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе (максимально 3 балла)	
Работа выполнена формально	0
Автор проявил интерес к выбранной теме, но работа не самостоятельная	1
Предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта	2

Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта	3
Критерий 8. Соответствие требованиям оформления письменной части (максимально 3 балла)	
Письменная часть проекта отсутствует	0
В письменной части работы отсутствует значительная часть структурных элементов	1
В письменной части работы отсутствует незначительная часть структурных элементов	2
В письменной части присутствуют все структурные элементы	3
Критерий 9. Качество проектного продукта (максимально 3 балла)	
Продукт отсутствует	0
Продукт соответствует заявленным целям	1
Продукт имеет практическую значимость	2
Продукт может быть использован в дальнейшем	3

Критерии оценки защиты проекта:

Показатели	Кол-во баллов
Критерий 1. Качество проведенной презентации (максимально 15 баллов)	
Чтение с листа	0
Редкое обращение к записям	1
Устное сообщение четко структурировано, обозначены цели и задачи, изложено содержание, методы и ход работы, дан обзор источников, сделаны выводы	0
	1
	2
	3
	4
Свободное изложение материала	2
Затруднения в ответах на большинство вопросов	0
Аргументированные ответы на вопросы	3
Продолжительность выступления соответствует требованиям	2
Уровень владения речью	1
	2
	3
Критерий 2. Качество презентации проекта (максимально 4 балла)	
Компьютерная презентация (стенд) отсутствует	0
Объем и размещение информации оптимально	2
Цветовое решение не мешает восприятию информации	1
Эффекты анимации уместны	1
Критерий 3. Качество продукта	0
	1
	2
	3

Общий вывод:

Приложение 2. Диагностическая карта оценки итогового проекта

Критерии оценивания итогового проекта учащихся 9-х классов

Ф.И.О. автора проекта

(ИР): _____

Класс: _____

Тема
работы: _____

Показатели	Кол-во баллов
Критерий 1. Выбор темы и постановка цели проекта (максимально 3 балла)	
Цель не сформулирована	0
Цель сформулирована, но не обоснована	1
Цель ясно сформулирована и обоснована в общих чертах	2
Цель определена, ясно сформулирована, четко обоснована и реально достижима	3
Критерий 2. Самостоятельность в постановке проблемы и определении путей ее решения (максимально 3 балла)	
Проблема и пути ее решения самостоятельно не выявлены	1
Проблема поставлена с помощью руководителя, самостоятельно определен один из возможных путей решения проблемы	2
Проблема и пути ее решения выявлены самостоятельно; продемонстрирована способность 3 на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий	3
Критерий 3. Планирование, определение путей достижения цели (максимально 2 балла)	
План достижения цели отсутствует	0
Имеющийся план не обеспечивает достижения поставленной цели	0
Краткий план состоит из основных этапов проекта	1
Развернутый план состоит из основных этапов и всех необходимых промежуточных шагов по достижению цели	2
Критерий 4. Глубина раскрытия темы проекта, знание предмета (максимально 3 балла)	
Тема проекта не раскрыта	0
Тема проекта раскрыта фрагментарно	1
Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы	2
Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы	3
Критерий 5. Разнообразие источников информации, целесообразность их использования (максимально 2 балла)	
Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа источников	1
Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников	2
Критерий 6. Анализ хода проведения проектной работы, выводы и перспективы (максимум 3 балла)	
Не предприняты попытки проанализировать ход и результат работы	0

Анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы	1
Представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте	2
Представлен исчерпывающий анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы	3
Критерий 7. Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе (максимально 3 балла)	
Работа выполнена формально	0
Автор проявил интерес к выбранной теме, но работа не самостоятельная	1
Предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта	2
Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта	3
Критерий 8. Соответствие требованиям оформления письменной части (максимально 3 балла)	
Письменная часть проекта отсутствует	0
В письменной части работы отсутствует значительная часть структурных элементов	1
В письменной части работы отсутствует незначительная часть структурных элементов	2
В письменной части присутствуют все структурные элементы	3
Критерий 9. Качество проектного продукта (максимально 3 балла)	
Продукт отсутствует	0
Продукт соответствует заявленным целям	1
Продукт имеет практическую значимость	2
Продукт может быть использован в дальнейшем	3

Критерии оценки защиты проекта:

Показатели	Кол-во баллов
Критерий 1. Качество проведенной презентации (максимально 15 баллов)	
Чтение с листа	0
Редкое обращение к записям	1
Устное сообщение четко структурировано, обозначены цели и задачи, изложено содержание, методы и ход работы, дан обзор источников, сделаны выводы	0
	1
	2
	3
	4
Свободное изложение материала	2
Затруднения в ответах на большинство вопросов	0
Аргументированные ответы на вопросы	3
Продолжительность выступления соответствует требованиям	2
Уровень владения речью	1
	2
	3
Критерий 2. Качество презентации проекта (максимально 4 балла)	
Показатель	
Компьютерная презентация (стенд) отсутствует	0
Объем и размещение информации оптимально	2

Цветовое решение не мешает восприятию информации	1
Эффекты анимации уместны	1
Критерий 3. Качество продукта	0
	1
	2
	3

Итоговый балл за содержание и защиту проекта _____

Вывод экспертной комиссии:

Особое мнение экспертной
комиссии _____

Подпись руководителя экспертной

комиссии: _____ / _____ /

Подписи членов экспертной

комиссии: _____ / _____ /

_/

_____ / _____

_/

_____ / _____

Дата: _____

Максимальный итоговый балл за содержание и защиту проекта — 47 балла

24 -29 баллов – базовый уровень

30-36 баллов – повышенный уровень

37-44 балла – высокий уровень

Приложение 3 Отзыв о работе обучающегося

РЕКОМЕНДАЦИИ

по написанию рецензии на проектную работу ученика

Цель рецензии – максимально объективная оценка работы учащегося профессиональным экспертом. Помним это первые шаги учащегося!!!

Задачи, стоящие перед рецензентом:

- подчеркнуть положительные стороны работы с точки зрения научного подхода и продукта;
- отметить отрицательные стороны работы с точки зрения научного подхода;
- отразить индивидуальность учащегося в этой сфере учебной деятельности;
- дать материал для дальнейшего осмысления, как учащемуся, так и его научному руководителю;

• *предоставить членам жюри, непосредственно не знакомым с работой учащегося, материал для максимально объективной общей оценки его выступления на защите.*

Затем пишется **рецензия**. Рецензент может отдельно оценить разные компоненты работы, например: «*Выводы и заключение заслуживают самой высокой (отличной) оценки, однако оформление работы вызывает определенные нарекания*».

Отзыв рецензента не должен носить формального характера: его содержание должно отражать своеобразие работы и индивидуальность учащегося.

При написании рецензии неуместны собственное распространённое мнение рецензента по теме работы и демонстрация его знаний по исследуемому вопросу. Действительно полезными для ученика и членов жюри будут уместная критика и профессиональная оценка всех положительных моментов работы.

При составлении отзыва рецензент должен учитывать объективные психологические особенности восприятия информации: начало и конец рецензии должны быть позитивными, а любую критику следует размещать в середине отзыва. Рецензент должен стремиться к тому, чтобы его отзыв вызывал в учащемся самоуважение, конструктивные мысли и желание совершенствоваться на пути научно-практической деятельности.

При написании рецензии оценивается:

- 1) Содержание работы
 - а) соответствие работы заявленной теме и формулировка цели работы;
 - б) глубина раскрытия темы в соответствии с планом и целями работы;
 - в) структурная упорядоченность (наличие введения, основной части, заключения, их оптимальное соотношение, продукта),
 - г) разнообразие источников и их необходимость,
 - д) творческий подход к работе
- 2) Оформление работы
 - а) наличие сопроводительных материалов
 - б) наличие списка литературы, оглавления и т. д.
 - в) структурирование текста
- 3) Конечный продукт проекта и его реализация, возможность использования.

Куратор может отметить индивидуальные качества, которые проявил ученик при написании работы.

Объем рецензии: ½ листа формат А4 (используем шаблон рецензии)

ШАБЛОН РЕЦЕНЗИИ на проект учащегося ____ класса

Тема проекта: « _____ »

Автор: _____, ученик _____ « _____ » класса

Краткая характеристика работы.

Актуальность.

Новизна и практическая значимость проекта.

Качество и полнота использования источников информации.

Качество выполнения тестовой и графической части работы, грамотность.

Выводы.

Рецензент: ФИО, подпись, дата

Возможные выводы классного руководителя:

! полностью самостоятелен и успешен в данной области (!+ может помочь другим)

+ овладел в полной мере (+к при помощи куратора)

+ - испытывает значительные трудности

- есть серьезные проблемы в реализации (-- нужна индивидуальная программа преодоления трудностей)

ПРИЛОЖЕНИЕ 5 Контрольный лист наблюдения за качествами, проявляющимися в совместной и самостоятельной деятельности

Лист наблюдения

№	Критерий	Степень выраженности				
1	<i>Обучающийся может вступить в учебное сотрудничество со сверстниками не только своего класса</i>	17	<i>Обучающийся готов к позитивной оценке деятельности тех, кто</i>			
2	<i>Обучающийся может работать в гетерогенной, в том числе разновозрастной,</i>		<i>вступал с ним в</i>			
3	<i>группе</i>					
4	<i>Обучающийся может предлагать</i>					
5	<i>вариативные и альтернативные решения проблемы</i>					
6	<i>Обучающийся может участвовать в</i>					
7	<i>разработке индивидуальных и групповых проектов разного вида</i>					
8	<i>Обучающийся умеет осуществлять поиск информации, структурировать ее и</i>					
9	<i>оценивать</i>					
10	<i>Обучающийся умеет осознавать</i>					
11	<i>ответственность за результаты</i>					
12	<i>своей деятельности</i>					
13	<i>Обучающийся доводит до конца принятую</i>					
14	<i>или поставленную группой задачу</i>					
15	<i>Обучающийся может обсудить</i>					
16	<i>проблему со сверстниками</i>					
17	<i>Обучающийся может работать в группе,</i>					
18	<i>исполняя разные роли, принимая на себя</i>					
19	<i>ответственность за общий результат</i>					
20	<i>Обучающийся готов взаимодействовать</i>					
21	<i>на продуктивной основе с любым</i>					
22	<i>участником образовательного события</i>					
23	<i>Обучающийся может учитывать иные точки</i>					
24	<i>зрения, аргументировать свою, высказывать</i>					

1 2 3 4 5

1 2 3 4 5

1 2 3 4 5

1 2 3 4 5

1 2 3 4 5

1 2 3 4 5

1 2 3 4 5

1 2 3 4 5

1 2 3 4 5

1 2 3 4 5

1 2 3 4 5

1 2 3 4 5

1 2 3 4 5

1 2 3 4 5

1 2 3 4 5

1 2 3 4 5

1 2 3 4 5

сотрудничество, анализирует

	<i>оказанную помощь, личные затруднения</i>					
18	<i>Обучающийся может оценивать предложенные решения, используя</i>					
	<i>критериальные шкалы оценки</i>					
19	<i>Обучающийся может провести самооценку</i>					
	<i>и экспертизу продуктов по заданным критериям</i>					
20	<i>Обучающийся может планировать свою деятельность при работе с</i>					
	<i>информацией</i>					
21	<i>Обучающийся доводит до конца принятую или поставленную группой задачу</i>					
22	<i>Обучающийся может оценивать свои действия на основе тех или иных ценностей, выбирать стратегию поведения, анализировать и корректировать свои</i>					
	<i>действия, давать критическую оценку своей работе</i>					
23	<i>Обучающийся доводит до конца принятую или поставленную группой задачу</i>					
24	<i>Обучающийся может оценивать свои действия на основе тех или иных ценностей, выбирать стратегию поведения, анализировать и корректировать свои действия, давать критическую оценку своей работе</i>					

**Приложение 6. Входная анкета
(самодиагностика сформированности
исследовательских умений)**

1) Выберите цель, которую можно поставить, выполняя проект по теме «Необыкновенные музыкальные инструменты».

- выявление сходства и отличия нескольких необыкновенных музыкальных инструментов
- ознакомление с необыкновенными музыкальными инструментами
- создание альбома с иллюстрациями, который раскрывает тему и содержание проекта

2) Выберите те высказывания, где верно сформулирована проблема исследования

- что нужно изучить для создания мультфильма
- под действием света семена быстрее всходят
- влияние хлорофилла на цвет листьев

3) Разделите предложенные темы на две группы (поставьте номера в соответствующую графу таблицы)

1. хобби
2. влияние окружающей среды на всхожесть семян гороха
3. шоколад вред или польза
4. великие математики
5. необычные хобби
6. история моей фамилии

Широкая тема	Узкая тема

4) Представь, что ты поставил цель: создание модели одного необыкновенного музыкального инструмента. Какие задачи ты бы поставил для воплощения своей цели в проектной работе? (сформулируйте не менее трёх задач)

5) Что необходимо делать если ты работаешь над проектом? Расставь предложенные шаги в нужном порядке:

- выбрать тему
- планировать шаги своей работы

- поставить цель работы
- выполнить работу по плану, внося необходимые изменения
- подобрать необходимые источники информации
- оценить полученные результаты, проанализировав допущены ошибки
- презентовать результаты своей работы

6) Что побуждает тебя выполнять проект

- задание учителя
- желание узнать что-то новое
- желание решить какую-то проблему
- люблю мастерить делать поделки своими руками
- свой вариант ответа _____

7) Во время урока или внеурочной деятельности что тебе нравится больше

- делать индивидуальный проект
- делать проект в группе
- выполнять упражнение по предмету
- просто узнавать что-то новое
- другое _____

8) Оцени что у тебя получается лучше

- сформулировать идею замысел проекта
- организовать планировать работу
- делать выводы
- работать с источниками информации

презентовать результаты своей работы

9) Что на твой взгляд может быть продуктом исследовательского проекта на тему «Как мультфильмы влияют на психику ребёнка».

10) Каких умений и навыков тебе не хватает?

- Исследовательских умений
- Стесняюсь выступать публично
- Плохо формулирую свои мысли
- Трудно общаться в группе незнакомых людей

Приложение 7. Портфолио обучающихся
https://disk.yandex.ru/d/kc7S4tSwb_ZMUQ